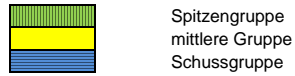


## Auswertung des Hochschulrankings CHE/Die Zeit: Studienführer 2013/14

Fakultät: MSF  
Fach: Maschinenbau, Biomedizinische Technik



nicht gerankt: zu wenige Antworten /  
eindeutige Ranggruppe nicht zuweisbar /  
Bewertungen aller Universitäten liegen dicht beisammen bzw. sind gut

### Universität Rostock

Fach	Jahr	Fakten																	
		Forschungsgelder pro Wissenschaftler (T€)		Promotionen pro Professor		Erfindungen pro 10 Wissenschaftler		Absolvent/innen in RSZ Bachelor		Absolvent/innen in RSZ Master		Bachelor-Praxis-Check		Master-Praxis-Check		Internationale Ausrichtung		Internationale Ausrichtung Masterprogramme	
MSF Maschinenbau Maschinenbau	2010		65,4		0,8	k.A.		-		-		-				2/14			-
	2013		76,0		0,8		0,3		96,1%		-		27,9/45		16,3/45		4/14		5/14

### weitere Universitäten im Nordverbund (AKL)

TU Berlin	122,0	1,5	1,5	-	-	14,3/45	11,5/45	2/14	4/14
Uni Bremen	251,2	1,0	2,4	63,7%	88,0%	22,6/45	15,2/45	1/14	1/14
TU Hamburg-Harburg	138,8	1,0	0,3	69,0%	86,0%	16/45	21,9/45	1/14	7/14
Uni Magdeburg *	84,3	1,4	0,3	59,1%	51,0%	20,3/45	-	3/14	3/14
Uni Magdeburg **	106,2	1,4	0,4	100,0%	100,0%	27/45	27/45	-	3/14

\* Fakultät für Verfahrens- und Systemtechnik

\*\* Fakultät für Maschinenbau

#### Erhebung von Fakten:

- Fachbereichsbefragung 2013:  
einbezogen: 69  
Rücklauf: 65




- Befragung der Hochschulen  
- bibliometrische Analysen

#### Gruppenbildung nach Quartilen:

- 1. Quartil - Spitzengruppe: die ersten 25 % der Rangwerte  
- 2. + 3. Quartil - mittlere Gruppe: die nächsten 50 % der Rangwerte  
- 4. Quartil - Schlussgruppe: die letzten 25 % der Rangwerte














## Auswertung des Hochschulrankings CHE/Die Zeit: Studienführer 2013/14

Fakultät: MSF  
Fach: Maschinenbau, Biomedizinische Technik

	Spitzengruppe
	mittlere Gruppe
	Schlussgruppe




nicht gerankt: zu wenige Antworten /  
eindeutige Ranggruppe nicht zuweisbar /  
Bewertungen aller Universitäten liegen dicht beisammen bzw. sind gut

### Universität Rostock

Fach	Jahr	Studierenden-Urteile													
		Betreuung durch Lehrende		Kontakt zu Studierenden		Lehrangebot		Studierbarkeit '(1)		Wissenschaftsbezug '(2)		Praxisbezug		Berufsbezug	
MSF Maschinenbau Maschinenbau	2010		2,3 (Ø 2,3)		2,0 (Ø 1,9)		2,6 (Ø 2,6)		2,5 (Ø 2,4)		3,1 (Ø 2,6)		3,3 (Ø 2,9)		2,8 (Ø 2,5)
	2013		2,1 (Ø 2,3)		1,9 (Ø 2,0)		2,4 (Ø 2,5)		2,4 (Ø 2,7)		2,5 (Ø 2,5)	-			2,7 (Ø 2,5)





















## Auswertung des Hochschulrankings CHE/Die Zeit: Studienführer 2013/14

Fakultät: MSF  
Fach: Maschinenbau, Biomedizinische Technik











































	Spitzengruppe
	mittlere Gruppe
	Schussgruppe

nicht gerankt: zu wenige Antworten /  
eindeutige Ranggruppe nicht zuweisbar /  
Bewertungen aller Universitäten liegen dicht beisammen bzw. sind gut

### Universität Rostock

Fach	Jahr	Studierenden-Urteile									Professor/innen-Urteile	
		Einbeziehung in Lehrevaluation	E-Learning	Bibliotheks- ausstattung	Räume	IT-Infrastruktur	Laborausstattung	Unterstützung von Auslands- aufenthalten	Studiensituation insgesamt	Forschungsreputation		
MSF Maschinenbau <b>Maschinenbau</b>	2010	 2,6 (Ø 2,3)	 2,3 (Ø 2,2)	 1,6 (Ø 1,9)	 2,6 (Ø 2,3)	 2,0 (Ø 1,9)	 3,2 (Ø 2,1)	 2,8 (Ø 2,7)	 2,8 (Ø 2,2)			0,3%
	<b>2013</b>	 2,7 (Ø 2,5)	 2,5 (Ø 2,3)	 1,5 (Ø 1,9)	 2,2 (Ø 2,1)	 1,8 (Ø 1,9)	 2,0 (Ø 1,9)	 2,8 (Ø 2,7)	 2,1 (Ø 2,1)			0,3%

### weitere Universitäten im Nordverbund (AKL)

TU Berlin	 3,1	nicht gerankt		 1,9	 2,6	nicht gerankt	nicht gerankt	2,9	 2,9	 2,6		15,1%
Uni Bremen	 2,3	 2,8	 1,7	 2,1	 2,0	 1,8	 3,2	 2,2				3,3%
TU Hamburg-Harburg	 2,3	 2,1	 2,2	 2,3	 1,9	 2,4	 2,7	 2,3				8,2%
Uni Magdeburg *	 3,0	 3,4	 1,9	 1,8	 2,0	 1,5	 3,3	 2,1				4,3%
Uni Magdeburg **	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt			4,3%

### Professor/innenbefragung

- Fragebogen:  
Rücklaufquote 2013 (%):




### Gruppenbildung ab 2009:

(gilt für alle Fächer)

- Spitzengruppe:  
Nennung von mehr als einem  
der ProfessorInnen

















## Auswertung des Hochschulrankings CHE/Die Zeit: Studienführer 2013/14

Fakultät: IEF  
Fach: Elektrotechnik, Informationstechnik/Technische Informatik















































	Spitzengruppe
	mittlere Gruppe
	Schussgruppe

nicht gerankt: zu wenige Antworten /  
eindeutige Ranggruppe nicht zuweisbar /  
Bewertungen aller Universitäten liegen dicht beisammen bzw. sind gut

### Universität Rostock:

Fakten																				
Fach	Jahr	Forschungsgelder pro Wissenschaftler (T€)		Promotionen pro Professor		Veröffentlichungen pro Wissenschaftler <sup>(3)</sup>		Erfindungen pro 10 Wissenschaftler	Absolvent/innen in RSZ Bachelor	Absolvent/innen in RSZ Master	Bachelor-Praxis-Check	Master-Praxis-Check	Internationale Ausrichtung	Internationale Ausrichtung Masterprogramme						
IEF E-Technik	2010		76,5		0,7		4,8	k.A.		-		-		6/14	-					
	E-Technik 2013		94,0		0,6		1,8		1,2		91,3%		65,0%		30,5/45		23,2/45		7/14	

### weitere Universitäten im Nordverbund (AKL):

Hochschule (Virtu)																					
TU Berlin		20,5		1,3		0,7		0,9	-		-	-		-		6/14		6/14			
Uni Bremen		78,7		1,6		1,5		0,8	-		44,0%	-		10,8/45		4/14		5/14			
TU Hamburg-Harburg		95,4		1,4		2,5		0,9		86,5%		76,0%		19/45		18,7/45		3/14		7/14	
Uni Kiel		63,3		0,5		1,8		1,9		100%	-		19/45		-		3/14		-		-
Uni Magdeburg		105,0		1,1		1,9		0,7		73,3%		63,0%		19/45		8/45	-		7/14		7/14

Hinweise: '(3) neue Methodik der Datenerhebung gegenüber 2010

### Erhebung von Fakten:

- Fachbereichsbefragung 2013:

einbezogen: 40  
Rücklauf: 38

- Befragung der Hochschulen




- bibliometrische Analysen

### Gruppenbildung nach Quartilen:

- 1. Quartil - Spitzengruppe: die ersten 25 % der Rangwerte
- 2. + 3. Quartil - mittlere Gruppe: die nächsten 50 % der Rangwerte
- 4. Quartil - Schlussgruppe: die letzten 25 % der Rangwerte













## Auswertung des Hochschulrankings CHE/Die Zeit: Studienführer 2013/14

Fakultät: IEF  
Fach: Elektrotechnik, Informationstechnik/Technische Informatik





	Spitzengruppe
	mittlere Gruppe
	Schussgruppe

nicht gerankt: zu wenige Antworten /  
eindeutige Ranggruppe nicht zuweisbar /  
Bewertungen aller Universitäten liegen dicht beisammen bzw. sind gut

### Universität Rostock:

		Studierenden-Urteile (grundständige Studiengänge)										
Fach	Jahr	Betreuung durch Lehrende	Kontakt zu Studierenden	Lehrangebot	Studierbarkeit '(1)	Wissenschaftsbezug '(2)	Praxisbezug	Berufsbezug				
IEF E-Technik	2010	 1,9 (Ø 2,1)	 1,6 (Ø 1,9)	 2,4 (Ø 2,5)	 2,0 (Ø 2,3)	 2,6 (Ø 2,6)	 2,4 (Ø 2,8)	 2,3				
E-Technik	2013	 2,0 (Ø 2,1)	 2,0 (Ø 1,9)	 2,4 (Ø 2,4)	nicht gerankt	 2,5 (Ø 2,4)	-	 2,6 (Ø 2,4)				

### weitere Universitäten im Nordverbund (AKL):

TU Berlin	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	-	nicht gerankt
Uni Bremen	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	-	nicht gerankt
TU Hamburg-Harburg	 2,1	 1,7	 2,4	nicht gerankt	 2,4	-	nicht gerankt
Uni Kiel	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	-	nicht gerankt
Uni Magdeburg	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	-	nicht gerankt

Hinweise: '(1) frühere Bezeichnung: "Studienorganisation"  
'(2) frühere Bezeichnung: "Forschungsbezug"

### Studierendenbefragung:

- Fragebogen:

	Rücklaufquote 2013 (%)	
	UR	alle Unis
Elektrotechnik	27,8	17,9

- Skala von 1 (sehr gut) bis 6 (sehr schlecht)

### Gruppenbildung nach signifikanten Abweichungen vom Durchschnittsurteil im Fach

1. Ermittlung des 95%-Konfidenzintervalls (Normalverteilung unterstellt) der fachspezifischen Studierenden-Urteile für die Universität Rostock
2. Ermittlung des bundesweiten Mittelwertes für das Fach
3. Zuordnung zu den drei Ranggruppen
  - 3.1. Spitzengruppe: 95%-Konfidenzintervall liegt oberhalb des bundesweiten Mittelwertes
  - 3.2. mittlere Gruppe: bundesweiter Mittelwert liegt innerhalb des 95%-Konfidenzintervalls
  - 3.3. Schlussgruppe: 95%-Konfidenzintervall liegt unterhalb des bundesweiten Mittelwertes

## Auswertung des Hochschulrankings CHE/Die Zeit: Studienführer 2013/14

Fakultät: IEF  
Fach: Elektrotechnik, Informationstechnik/Technische Informatik



nicht gerankt: zu wenige Antworten /  
eindeutige Ranggruppe nicht zuweisbar /  
Bewertungen aller Universitäten liegen dicht beisammen bzw. sind gut

### Universität Rostock:

Fach	Jahr	Studierenden-Urteile (grundständige Studiengänge)								Professor/innen-Urteile	
		Einbeziehung in Lehrevaluation	E-Learning	Bibliotheks- ausstattung	Räume	IT-Infrastruktur	Laborausstattung	Unterstützung von Auslandsaufenthalten	Studiensituation insgesamt	Forschungsreputation	
IEF E-Technik	2010	2,4 (Ø 2,1)	2,0 (Ø 2,1)	nicht gerankt	nicht gerankt	1,5 (Ø 1,8)	nicht gerankt	k.A.	2,1 (Ø 2,1)	1,6%	
E-Technik	2013	3,0 (Ø 2,4)	nicht gerankt	nicht gerankt	1,9 (Ø 2,0)	1,6 (Ø 1,8)	1,7 (Ø 1,8)	2,6 (Ø 2,5)	2,1 (Ø 2,1)	3,3%	

### weitere Universitäten im Nordverbund (AKL):

TU Berlin	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	24,8%	
Uni Bremen	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	3,3%	
TU Hamburg-Harburg	2,3	1,9	nicht gerankt	nicht gerankt	1,7	1,7	nicht gerankt	2,1	4,2%	
Uni Kiel	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	1,9%	
Uni Magdeburg	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	nicht gerankt	2,8%	

### Professor/innenbefragung

- Fragebogen:  
Rücklaufquote 2013 (%): 33,2

### Gruppenbildung ab 2009:

(gilt für alle Fächer)

- Spitzengruppe:  
Nennung von mehr als einem Viertel  
der Professor/innen

- Mittelgruppe:  
restliche Hochschulen