

Wie werden wir zukünftig an Hochschulen lehren, lernen, und leben?

Prof. Dr. Christiane Stock

**Institut für Gesundheits- und Pflegewissenschaft, Charité
Universitätsmedizin Berlin
und University of Southern Denmark**

Agenda

Welche Rahmenbedingungen wirken auf Hochschulen?

Gibt es Auswirkungen auf die Studierendengesundheit?

Wie können wir die Zukunft gesundheitsförderlich gestalten?



Rahmenbedingungen

- Bologna Reform
 - Modularisierung von Studiengängen
 - Höhere Prüfungsdichte
 - Verschulung der Studiengänge
 - Stärkere Internationalisierung
- Anstieg der Studierendenzahlen – bei oft gleichbleibender Zahl der Professuren, Unterfinanzierung
- Maßnahmen zur Beschleunigung des Studiums (Mindestzahl zu erreichender Creditpunkte)
- Rückgang des Anteils Bafög-berechtigter Studierender
- Höherer Stellenwert von didaktischer Professionalisierung, Lehrqualität, aber auch Qualitätskontrolle und –sicherung
- Stärkere Ausrichtung an Wettbewerb und Stärkung der Leitungsebenen (Rektorate - Dekanate)
- Relativer Rückgang der Grundfinanzierung – stärkere Bedeutung der Drittmittelfinanzierung und des Erfolgs in Exzellenzinitiativen

Dr. Hirosho Nakajima, ehemaliger Generaldirektor der Weltgesundheitsorganisation

- “Health is linked to educational achievements, quality of life, and economic productivity. By acquiring health-related knowledge, values, skills, and practices, young people can be empowered to pursue a healthy life and to work as agents of change for the health of their communities.”



Studien zur Gesundheit von Studierenden

- 1995 Bielefelder Gesundheitssurvey für Studierende
- 2005 CNSHS: Cross-national student health study
 - Bielefeld, Kaunas, Ankara, Sofia, Lublin, Pamplona, UK, Southern Denmark
- 2007: Social norms study (cross-sectional internet-based survey on drug consumption and perceived norms)
 - Amsterdam, Antwerp, Stockholm, Helsinki, Southern Denmark
- 2011-2014 SLICE: Student life perspectives in Europe (internet-based 3 year cohort study)
 - Bulgaria, Czech Republic, Hungary, Lithuania, Poland, and Slovakia
- 2011-2013 SNIPE: Social norms intervention for the prevention of polydrug use (E-health intervention study, EU funded)
 - Bremen, Kosice, Antwerp, Pamplona, Bradford, Ankara, Southern Denmark
- 2013-2014 Students' perceptions of alcohol policies on campus: A focus group study
 - Kosice, Antwerp, Lyon, Southern Denmark

Cross National Student Health Study - CNSHS

Ziel des Forschungskonsortiums ist die Entwicklung eines exemplarischen, kooperativen Netzwerks zur Erforschung und zum Monitoring gesundheitsrelevanter Faktoren von Studierenden in verschiedenen West- und Osteuropäischen Ländern.

Die Vision des Netzwerkes ist die Entwicklung passgenauer Programme zur Förderung der Gesundheit von Studierenden.



Erhebungsinstrument

- Sozio-demografische und studienbezogene Angaben
- Physische Gesundheit und Nutzung von Leistungen des Gesundheitssystems (Beschwerdelisten, Erkrankungen, BMI, Arztbesuche)
- Psychische Gesundheit (Beck's Depressionsskala, WHO Mental well-being Skala, Selbstwirksamkeit, Cohen's Perceived Stress Skala)
- Gesundheitsverhalten (Rauchen, Alkoholkonsum, illegale Drogen, körperliche Aktivität, Ernährung, sexuelle Gesundheit)
- Einstellungen zu Regelungen und Politiken an der Hochschule und zum Studenumfeld/Bedingungen für Gesundheit
- Einschätzungen zu sozialen Normen bezüglich Alkohol und anderen Drogen
- Akademische Leistung und Studienmotivation



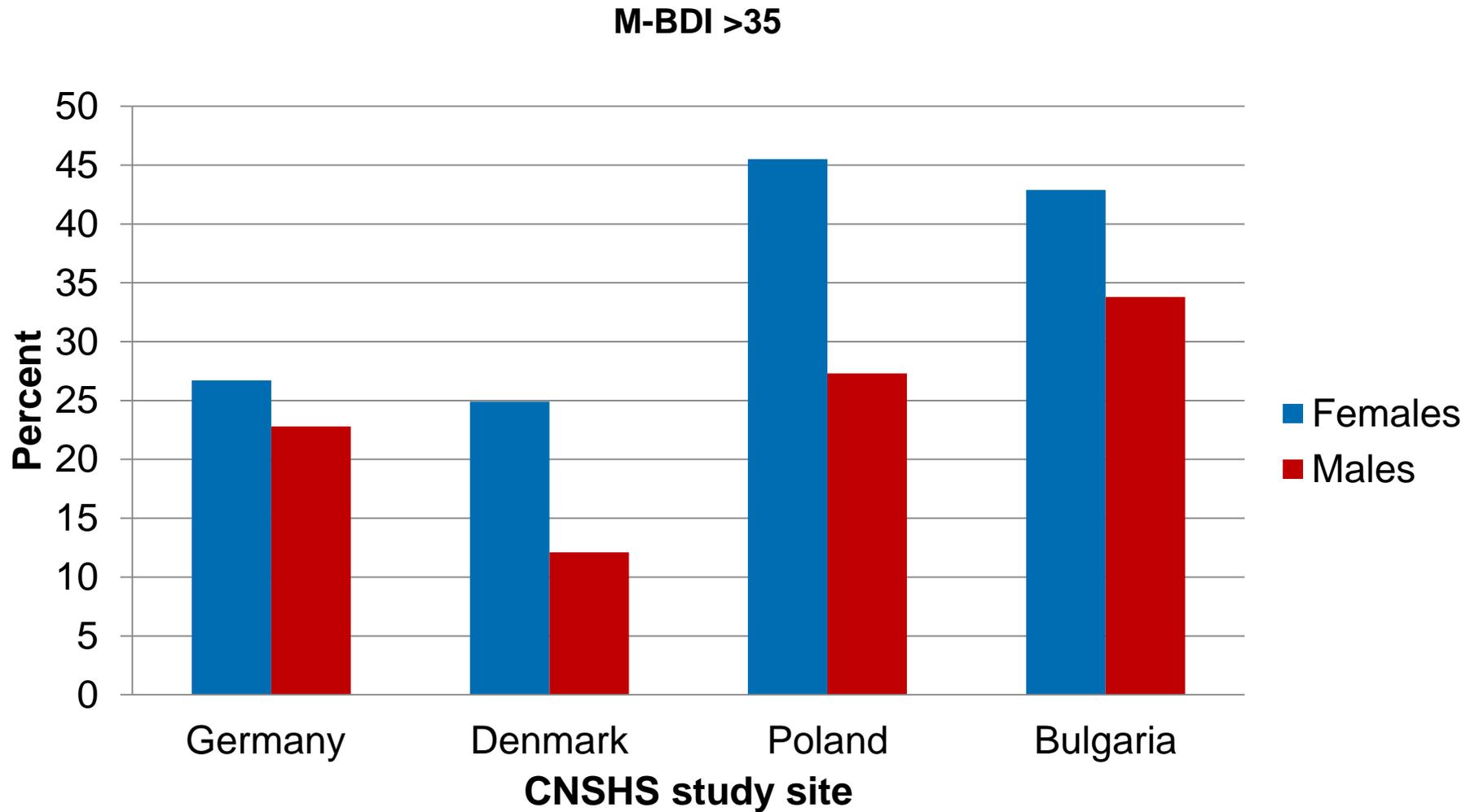
Körperliche und psychische Gesundheit

Prävalenz von selbstberichteten Beschwerden

Complaints	DK n=548	LT n=1031	PL^c n=572	BG n=701	D n= 770	E n=658	T n=1037	Mean for sites^d
Nervousness	20 (17-23)	51 (48-54)	45 (41-49)	44 (40-48)	36 (33-39)	61 (57-65)	62 (59-65)	46
Headache	27 (23-31)	29 (26-32)	45 (41-49)	45 (41-49)	39 (36-42)	36 (32-40)	41 (38-44)	37
Back ache	28 (24-32)	21 (19-23)	36 (32-40)	35 (31-39)	40 (37-43)	46 (42-50)	42 (39-45)	35
Neck/shoulder ache	39 (35-43)	16 (14-18)	34 (30-38)	29 (26-32)	45 (41-49)	33 (29-37)	45 (42-48)	34
Depressive moods	13 (10-16)	35 (32-38)	20 (17-23)	29 (26-32)	22 (19-25)	26 (23-29)	33 (30-36)	25
Sleep disturbances	23 (19-27)	17 (15-19)	19 (17-23)	29 (26-32)	28 (25-31)	24 (21-27)	45 (42-48)	26
Stomach complaints	10 (7-13)	18 (16-20)	22 (19-25)	25 (22-28)	22 (19-25)	25 (22-28)	26 (23-29)	21
Dizziness	10 (7-13)	17 (15-19)	19 (16-22)	20 (17-23)	19 (16-22)	15 (12-18)	18 (16-20)	17
Constipation	3 (2-4)	8 (6-10)	7 (5-9)	10 (8-12)	6 (4-8)	14 (11-17)	11 (9-13)	8
Diarrhoea	5 (3-7)	3 (2-4)	8 (6-10)	8 (6-10)	11 (9-13)	8 (6-10)	6 (5-7)	7
Mean within sites	18 (16-21)	22 (19-25)	26 (22-30)	27 (24-30)	27 (24-30)	29 (26-32)	33 (30-36)	

Source: Stock C., Mikolajczyk R.T., Bilir N., Petkeviciene J., Naydenova V., Dudziak U, Marin-Fernandez B., El Ansari W. Gender differences in health complaints among students: Results from a survey in seven countries. *Journal of Public Health* 2008;16:353-360

Depressive Symptome



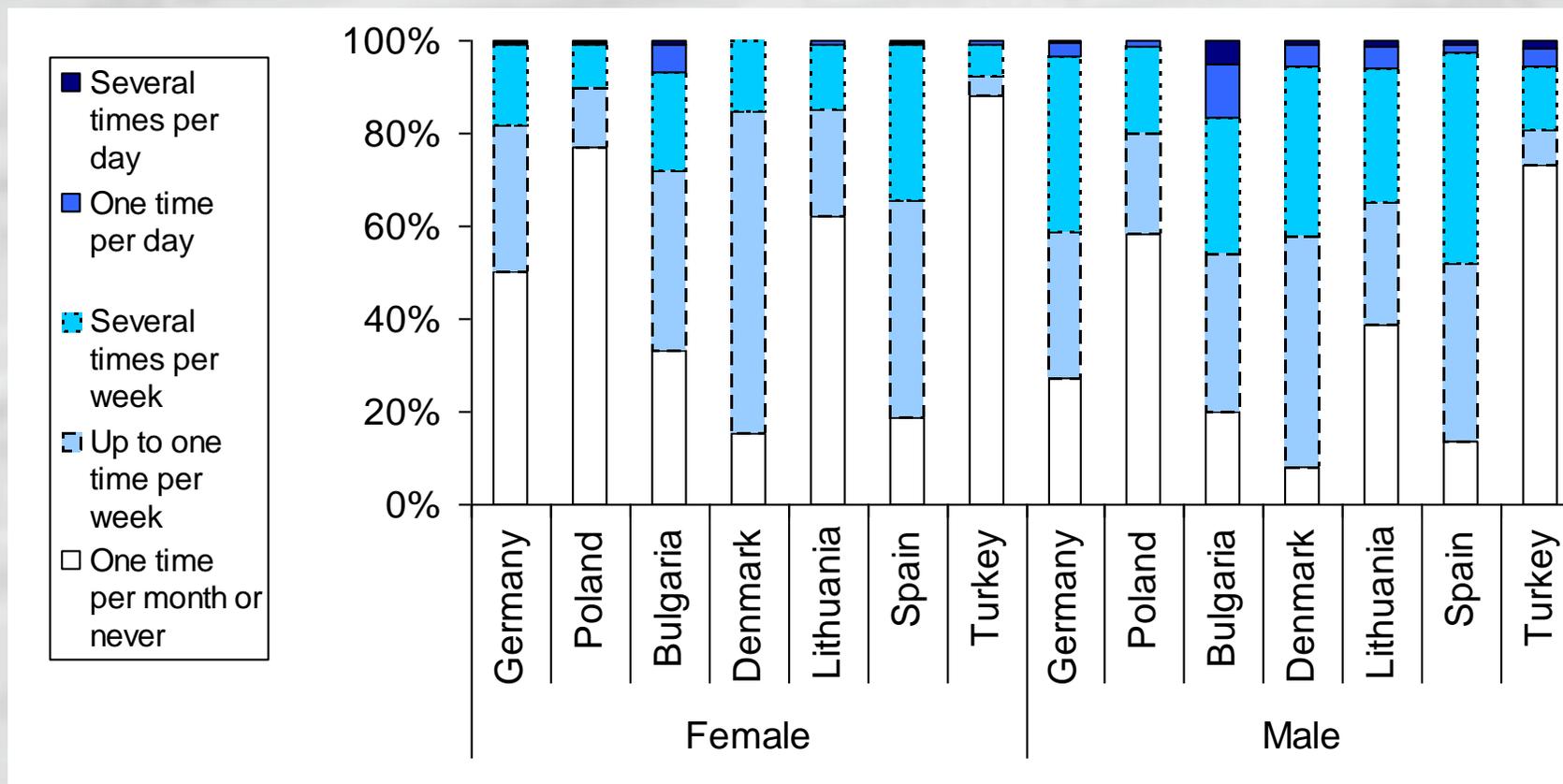
Source: Mikolajczyk R.T., Naydenova V., Stock, C., El Ansari W. Prevalence of depressive symptoms in university students from Germany, Denmark, Poland and Bulgaria. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology* 2008;43:105-112

Aktuelle Erhebungen

- ▶ Studienzufriedenheitssurvey University of Southern Denmark 2015/2017 (Bachelor)
 - Starke Stressymptome im normalen Studienalltag: 18%/21%
 - Starke Stressymptome im Zusammenhang mit Prüfungen: 34%/38%
 - Einsamkeit: 5%/7%

- ▶ Fachhochschule Leuven, Niederlande, Survey bei Erstsemestern 2017
 - 61% keine emotionale Probleme ~24,000 Studierende
 - 25% einige emotionale Probleme ~10,000 Studierende
 - 10% emotionale Probleme in mehreren Bereichen ~4,000 Studierende
 - 4% schwere emotionale Probleme ~2,000 Studierende

Häufigkeit des Alkoholkonsums (in den letzten 3 Monaten)



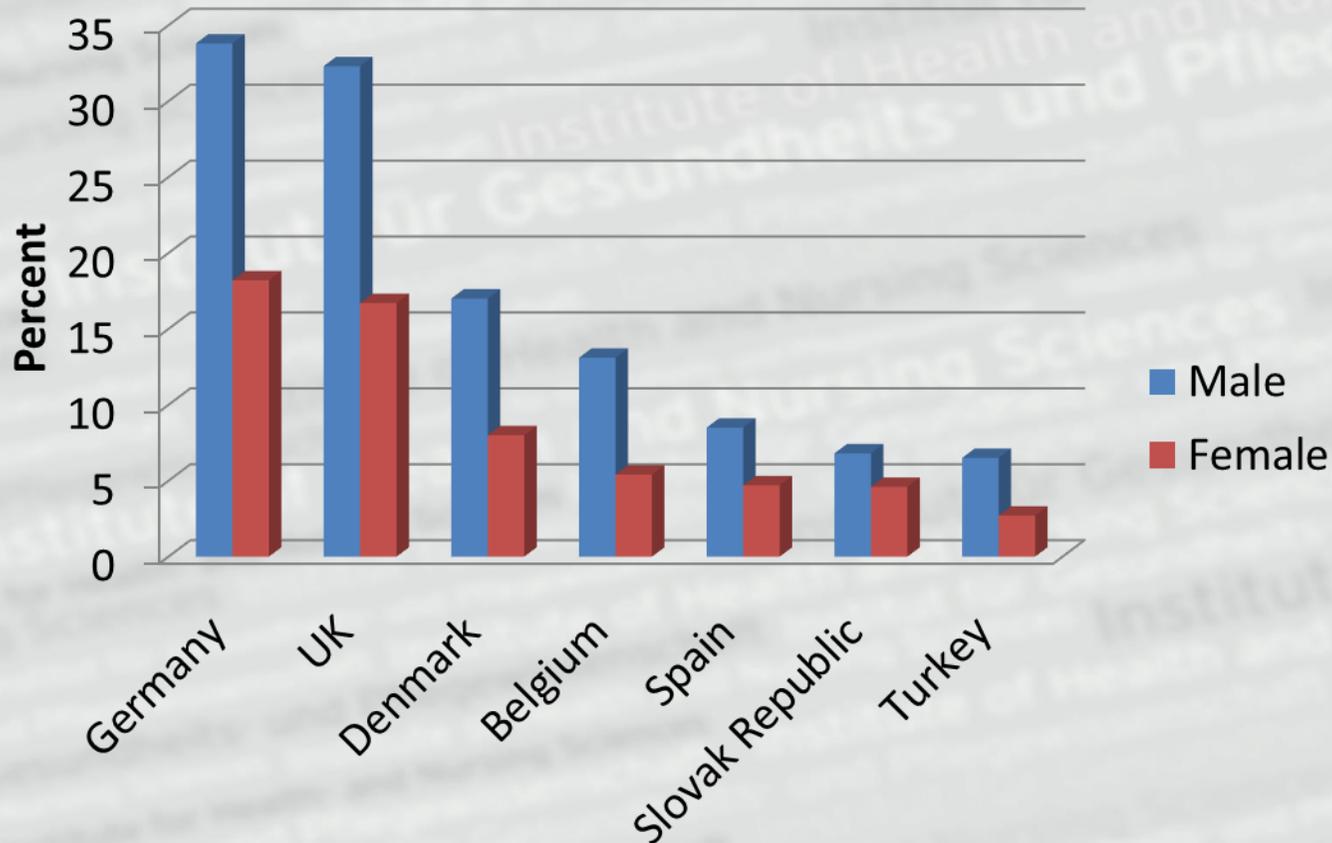
Source: Stock C., Mikolajczyk R., Bloomfield K., Maxwell A.E., Ozebe H., Petkeviciene J., Naydenova V., Marin-Fernandez B., El-Ansari W., Krämer A. Alcohol consumption and attitudes towards banning alcohol sales on campus among European university students. Public Health 2009;123:122-129

Häufigkeit des Konsums von Alkohol und anderen Drogen

	Belgien	Deutschland	Dänemark	Slowakei	Spanien	Turkei	GB
Alkohol							
Jemals genutzt	95.9%	96.8%	98.0%	98.2%	96.2%	62.5%	76.0%
In den letzten 2 Monaten genutzt	88.2%	90.2%	88.8%	85.5%	90.7%	46.0%	67.7%
In der letzten Woche genutzt	51.8%	53.0%	29.1%	28.4%	44.8%	20.2%	44.8%
Tabak							
Jemals genutzt	38.8%	69.9%	54.5%	58.5%	55.4%	60.2%	44.8%
In den letzten 2 Monaten genutzt	17.6%	40.6%	25.2%	27.5%	24.5%	43.1%	25.0%
In der letzten Woche genutzt	11.2%	26.7%	14.4%	16.6%	14.1%	30.1%	16.6%
Cannabis							
Jemals genutzt	27.2%	57.1%	33.5%	27.9%	39.6%	9.9%	39.6%
In den letzten 2 Monaten genutzt	8.3%	25.1%	6.3%	4.6%	8.1%	4.6%	14.6%
In der letzten Woche genutzt	1.8%	10.8%	1.1%	1.1%	2.7%	0.9%	5.2%

Illegale Drogen

Jemals illegale Drogen konsumiert



Source: Helmer S.M., McAlaney J., Vriesacker B., Van Hal G., Mikolajczyk R.T., Akvardar Y., Guillen-Grima F., Salonna F., Stock C., Dempsey R.C., Zeeb H. Illicit substance use among university students from seven European countries: A comparison of personal and perceived peer use and attitudes towards illicit substance use. *Preventive Medicine* 2014; 67:204-209

Nichtbestimmungsgemäßer Gebrauch verschreibungspflichtiger Stimulanzien und Beruhigungsmittel bei deutschen Studierenden (n=504)

	Männer %	Frauen %
Stimulanzien (z.B. Ritalin)		
jemals	6,9	1,7
In den letzten 2 Monaten	2,5	0,3
Beruhigungs- und Schlafmittel		
jemals	11,1	10,2
In den letzten 2 Monaten	2,9	3,1

Lehne G., Zeeb H., Pischke C.R., Mikolajczyk R., Bewick B.M., McAlaney J., Dempsey R.C., Van Hal G., Stock C., Akvardar Y., Kalina O., Orosova O., Aguinaga-Ontoso I., Guillen-Grima F., Helmer S.M. Personal and perceived peer use and attitudes towards use of non-prescribed sedatives and sleeping pills among university students in seven European countries. *Addictive Behaviors* 2018; 87:17-23

„health is linked to educational achievement..“



Gibt es eine Zusammenhang zwischen gesundheitlichen Faktoren und der Leistungsbereitschaft von Studierenden?

Zusammenhang zwischen gesundheitlichen Faktoren und studienbezogenen Outcomes (lineare Regression adjustiert für soziodemografische Faktoren)

	Importance of good grades		Performance relative to peers	
	Standardized β	P Value	Standardized β	P Value
Satisfaction with teaching	-.096	.059	.079	NS
Age	-.234	.000	.022	NS
Income Sufficiency	-.179	.001	.139	.009
Had five drinks in a row (last month)	 -.501	.004	-.009	NS
Sleep disorder/ Insomnia	-.008	NS	-.003	NS
General Health	-.012	NS	 .204	.000
Extent of keeping an eye on one's health	 .150	.004	.038	NS
Importance	—	—	.289	.000
Performance	.278	.000	—	—
Module Mark	.112	.033	.103	.054*
Adjusted R² of the model	0.21		0.18	

Source: El Ansari W., Stock C. I. International Journal of Environmental Research and Public Health 2010; 7:509-527



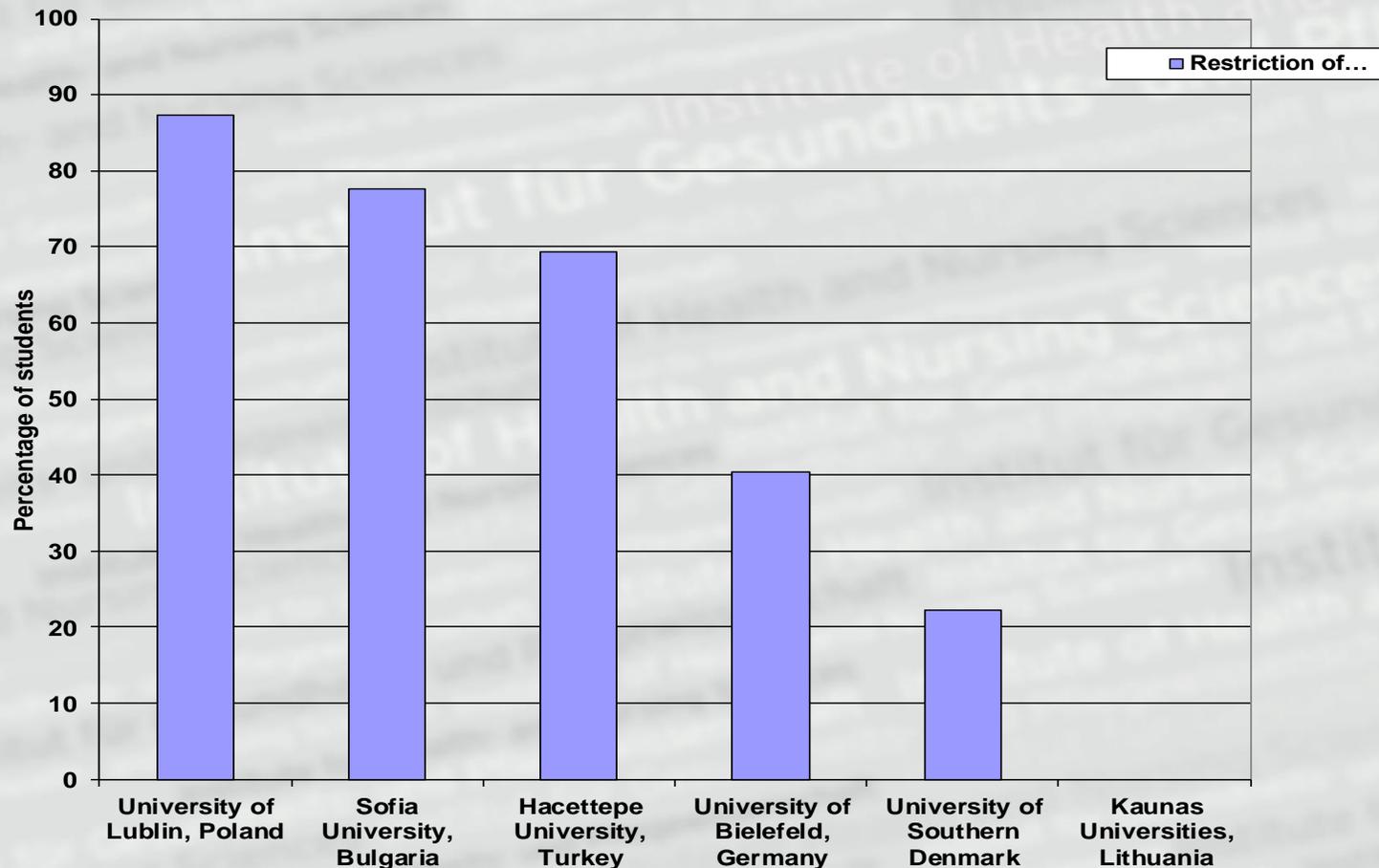
Alkohol und Nichtraucherpolitik an Hochschulen

Was wirkt in der Suchtprävention bei Studierenden?

- Einschränkung der Verfügbarkeit von Alkohol auf dem Campus
- Andere verhältnispräventive Maßnahmen (keine Alkoholwerbung, hohe Preise bei Parties, niedrige Preise und gutes Angebot alkoholfreier Drinks)
- Attraktive alkoholfreie soziale Aktivitäten
- Kampagnen oder Internetprogramme basierend auf dem soziale Normen Ansatz „8 von 10 Studierenden der Universität X trinken weniger als 5 Drinks, wenn sie feiern gehen“

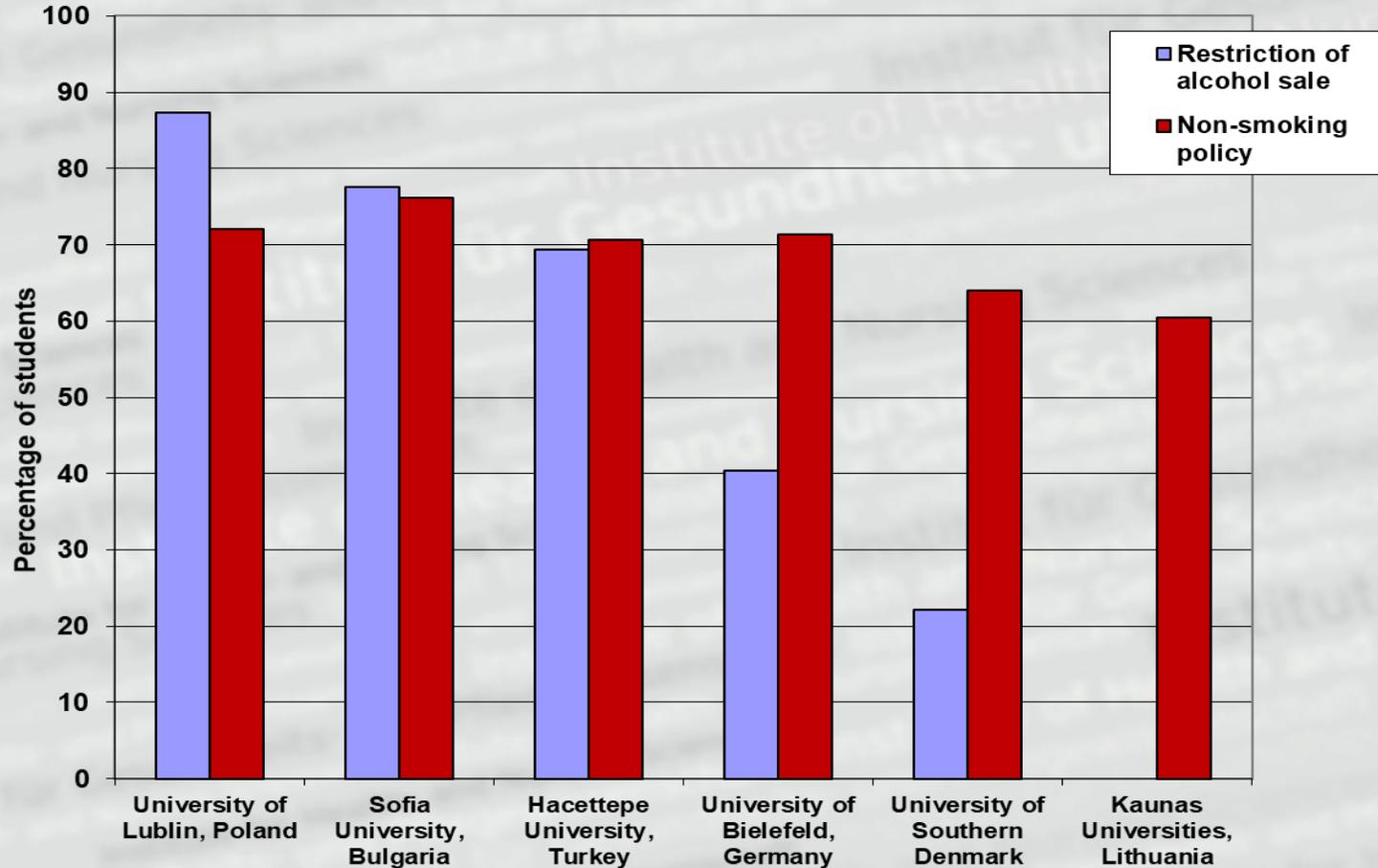
Anteil von Studierenden, die Einschränkungen/Verboten zustimmen

Agreement with campus health policies



Anteil von Studierenden, die Einschränkungen/Verboten zustimmen

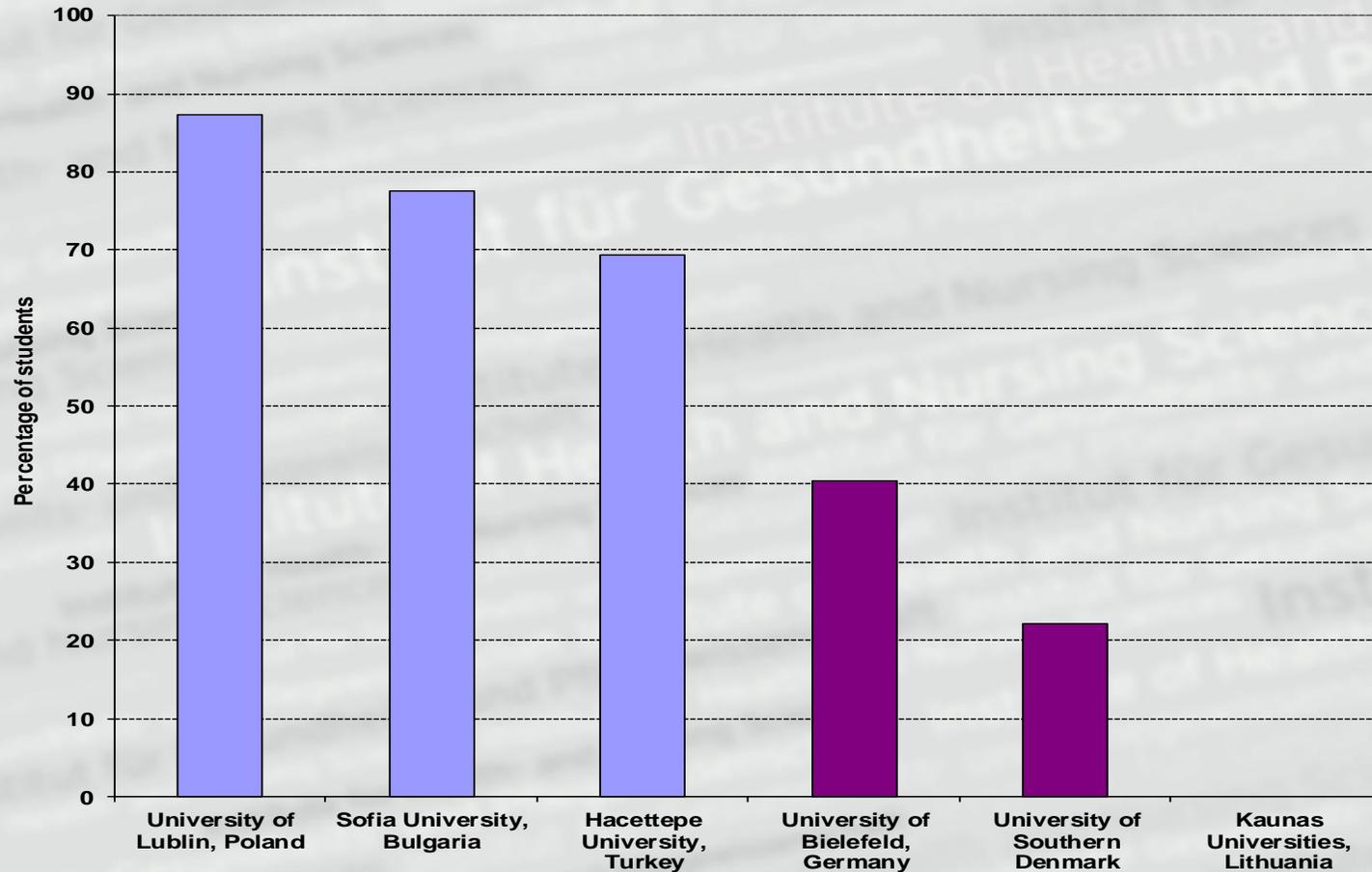
Agreement with campus health policies



Stock C., Mikolajczyk R., Bloomfield K., Maxwell A.E., Ozebe H., Petkeviciene J., Naydenova V., Marin-Fernandez B., El-Ansari W., Krämer A. Alcohol consumption and attitudes towards banning alcohol sales on campus among European university students. Public Health 2009;123:122-129

Anteil von Studierenden, die Einschränkungen/Verboten zustimmen

Agreement with restriction of alcohol sale at campus



Einstellung von Studierenden zu Alkoholpolitiken an ihren Hochschulen

29 Fokusgruppen in Dänemark, Belgien, Frankreich und der Slowakei

- Zurückhaltung von Studierenden gegenüber einschränkenden Regelungen
- Informelle Regeln sind aus Sicht der Studierenden ausreichend für den Umgang mit Alkohol an der Hochschule
- Studierende sind bereit Regelungen zu akzeptieren, wenn sie selbst daran mitgewirkt haben
- Es besteht Konsens, dass in den Einführungswochen Alkohol keine besondere Rolle spielen sollte



Van Hal G., Tavolacci, M.-P., Stock C., Vriesacker B., Orosova O., Kalina O., Salonna F., Lukacs A., Ladekjær Larsen E., Ladner J., Jacobs L. European university students' experiences and attitudes towards campus alcohol policy: A qualitative study. Substance Use and Misuse 2018; 53(9):1539-1548 DOI: 10.1080/10826084.2017.1416402

Wie können wir die Zukunft an Hochschulen gesundheitsförderlich gestalten?

Anreize für eine Gesundheitsfördernde Hochschule

- Steigert die Identifikation mit der eigenen Hochschule
- Erhält die Gesundheit des wissenschaftlichen und nicht-wissenschaftlichen Personals und senkt den Krankenstand
- Stärkt das Potenzial zur Rekrutierung von Mitarbeiter/-innen und Studierenden
- Verbessert die akademische Leistung - reduziert Studienabbruchquote
- Verbessert das Image der Hochschule

Schlüsselbereiche für Setting-basierte Interventionen (Baric, 1993)

Gesunde Bedingungen im
Lebens- und Arbeitsumfeld



Setting

Integration von
Gesundheit in die
Kernaktivitäten des
Settings

Entwicklung von
Netzwerken mit anderen
Settings und der
Gemeinde

Integration von Gesundheit in die Kernaufgaben

Ethos – Qualität sozialer Interaktionen

- Wertschätzung positiver Beziehungen – integrativer Führungsstil
- Priorisierung des lebenslangen Lernens – verlässliche Karrierewege
- Horizontale and vertikale Kommunikation - Mitbestimmung

Forschung und Lehre

- Lehrinhalte und Methoden angepasst and die Bedürfnisse von Studierenden – "smarte" Studienordnungen
- Studentenzentrierte, aktivierende und partizipative Lehrmethoden
- Gesundheitsprogramme unter Einbeziehung von Studierenden – Gesundheitszirkel, Living Labs, Zunkunftwerkstätten
- Gesundheitsorientierte Forschung – Monitoring der Gesundheit von Personal und Studierenden

Investition in Beschäftigte

- Management und Führungskräfte training
- Stress Management
- Anreizsysteme
- Gesundheitsprogramme für Beschäftigte

Gesunde Bedingungen im Lebens-, Lern- und Arbeitsumfeld

Physische Umwelt

- Saubere, sichere, und ansprechende Gebäude
- Möglichkeiten zu körperlicher Aktivität – Sport, Nudging
- Gelegenheiten zum sozialen Austausch und zum gemeinsamen Lernen
- Bereich zum ruhigen Lernen und Entspannung

Politiken

- Gesundes Nahrungsangebot in der Mensa/Cafeteria
- Sicherheit und Schutz vor sexueller Belästigung
- Alkoholpolitik
- Nichtraucherpolitik

Ökologische Standards

- Minimaler Energie und Ressourcenverbrauch
- Ökologisch orientierte/aktive Transportpolitik

Netzwerke mit anderen Settings und der Stadt/Gemeinde

Familien- politik

- Einbeziehung von Familien/Partnern ins Hochschulleben – dual career
- Kinderbetreuungsmöglichkeiten

Service- funktionen

- Anbindung an gesundheitliche Versorgung
- Zusammenarbeit mit der Polizei - Sicherheitskonzepte
- Zusammenarbeit mit Präventionsakteuren (Krankenkassen, Unfallkassen, anderen Organisation)

Networking

- **Gemeinsame Ziele**
- **Gemeinsame Akteure**
- **Stärkung des Themas in der Öffentlichkeit**

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Univ.-Prof. Dr. Christiane Stock

Charité – Universitätsmedizin Berlin
CC1 – Human- und Gesundheitswissenschaften
Institut für Gesundheits- und Pflegewissenschaft
Campus Virchow Klinikum
Augustenburger Platz 1
13353 Berlin

Tel. +49 (0)30
Fax +49 (0)30

Christiane.stock@charite.de
www.igpw.charite.de

