

Zusammenfassung der Evaluationsergebnisse Modul 9, Gartenplanung und Management

Präsenz (11., 12.07.2014)

n = 7

Die relativ kleine Anzahl an Evaluationsteilnehmern, lässt sich damit erklären, dass Modul 9 eines von drei Wahlpflichtmodulen war, von denen nur eines verpflichtend zu besuchen war.

Die Teilnehmenden der Präsenz wurden gebeten verschiedene Aspekte zur Präsenz mit Hilfe einer Skala von 1 = „sehr gut“ bis 5 = „sehr schlecht“ zu bewerten.

Die räumlichen Bedingungen wurden von 14 % mit sehr gut, von 28 % als gut bewertet. Jedoch empfanden 42 % diese als eher schlecht. Sowohl die Gruppengröße als auch das Arbeitsklima im Seminar wurde von der Hälfte mit der Note 3 bewertet.

Die Gesamteinschätzung der Präsenz reichte von 14 % sehr guter und 28 % guter Bewertungen bis 14 % eher schlechter und 14 sehr schlechter Bewertungen.

Die Auswahl der Inhalte wurde von 43 % der Teilnehmenden mit gut bewertet, von 30 % als sehr schlecht.

Der Wissenschaftsbezug der Inhalte wurde mit der Note 3,8 bewertet, der Praxisbezug der Inhalte mit der Note 2,9.

Die didaktische Gestaltung wurde mit der Note 3,3 bewertet. Der persönliche Wissenszuwachs bewegte zwischen den Polen sehr gut (29 %) und sehr schlecht (29%).

42 % der Teilnehmenden meinten, es trifft zu, dass der Lernstoff vertieft und angewendet wurde. 29 % empfanden, dass dies eher nicht zu trifft, 29 % hingegen, dass dies gar nicht zu trifft.

Die überwiegende Mehrheit (71 %) waren der Meinung, diese Wahlpflichtveranstaltung nicht in das Pflichtcurriculum aufzunehmen.